

Projektu vērtēšanas kritēriji – pašnovērtējuma tabula

EJZF projektu vērtēšanas kritēriji:

M4/ 1.RĪCĪBA “Zivsaimniecības uzņēmumu attīstība, dažādošana un sezonalitātes mazināšana”

M5/ 2.RĪCĪBA “Atbalsts vides resursu vairošanai un klimata pārmaiņu mazināšanai teritorijā”

Pozitīvu atzinumu par projekta atbilstību SVVA stratēģijai sniedz tiem projektiem, kuri ir ieguvuši **vismaz 8 punktus**.

	Kritēriju grupa	Kritērijs	Vērtējums/ punktu skaits kritērijā	Maksimālais iespējamais punktu skaits grupā.	Pašnovērtēju ma pretendenta piešķirtie punkti	Pamatojums (sadaļa, kurā aprakstīts)
Projekta atbilstība SVVA stratēģijai un norādītajai rīcībai.						
1.1	Projekta atbilstība SVVA stratēģijai	Projekta atbilstība SVVA stratēģiskajam mērķim un norādītajai rīcībai	Atbilst/ neatbilst			
Vispārējie kritēriji.						
2.1	Projekta iesnieguma iesniegšana	Projekts aizpildīts pilnīgi un projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos Nr.605	2	3		
		Papildus punkts, ja iesniegti arī tie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stāties spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.	1			
		Nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti.	0			
2.2	Projektā darbības virziens	zivsaimniecība	2			
		Pakalpojumu sniegšana	1			

		saistība ar jūras ekonomikas aktivitātēm		2		
		Vides resursu vairošana vai izmantošana, ka arī klimata pārmaiņu mazināšana	1			
		Cita ekonomiskās izaugsmes aktivitāte	0			
2.3	Projekta ietvaros radītās darba vietas	Par jaunu izveidoto darbvietu ¹	2	2		
		Saglabā esošās darbvietas	1			
2.4	Publicitāte un marketings	Publicitātes aktivitāšu apraksts, ir atsauces uz biedrību “Jūrkante” un paredzēti obligātie publicitātes pasākumi EJZF rīcībā. Produkta/pakalpojuma piedāvājuma apraksts	2	2		
		Plānota publicitāte/mārketingu un paredzēti obligātie publicitātes pasākumi EJZF rīcībā, aktivitātes	1			
		Paredzēti obligātie publicitātes pasākumi EJZF rīcībā	0			

¹ Atbilstoši MK 605 noteikumu 3.4. punktam

2.5	Vides resursu izmantošana	Ir pamatota projekta nepieciešamība un cik lielā mērā projekta rezultāti mazinās ietekmi uz vidi, klimata pārmaiņām, vai uzlabos vides resursu vairošanu vai izmantošanu .	2	2		
		Projekts vērsts uz vides resursu saglabāšanu	1			
		Projekts nav saistība ar vides resursiem	0			
2.6	Projekta idejas pamatojums, produkta / pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja	Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/ pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	2	2		
		Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturots produkta/ pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja.	1			
		Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma	0			

		raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliciecināša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliciecināša produkta/pakalpojuma konkurētspēja				
2.7	Inovācija	Projekts rada jauninājumus /inovāciju VRG darbības teritorijā	2	2		
		Projekts rada jauninājumus /inovāciju pilsētas/ pagasta / līmenī	1			
		Projekts rada jauninājumus /inovāciju tikai uzņēmuma līmenī	0.5			
		Projekts nav saistīts ar inovāciju	0			
2.8	Projekta iesniedzēja kapacitāte	Pamatota iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība.	2	2		
		Nav pilnīgi un pamatoti aprakstīta iesniedzēja īstermiņa un ilgtermiņa darbība	1			
		Vāji vai nesaprotami aprakstīta projekta iesniedzēja kapacitāte.	0			

