**Projektu vērtēšanas kritēriji – pašnovērtējuma tabula**

**ELFLA projektu vērtēšanas kritēriji:**

**M1/ 1.RĪCĪBA “Uzņēmumu radīšana un attīstība”**

Pozitīvu atzinumu par projekta atbilstību sabiedrības virzītai vietējās attīstības stratēģijai sniedz tiem projektiem, kuri ir ieguvuši **vismaz 8 punktus.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kritēriju grupa | Kritērijs | Vērtējums/punktu skaits kritērijā | Maksimālais iespējamais punktu skaits grupā. | Pašnovērtējuma  Pretendenta piešķirties punkti | Pamatojums  ( sadaļā, kurā aprakstīts ) |
| **Projekta atbilstība SVVA stratēģijai un norādītājai rīcībai.** | | | | | | |
| 1.1 | Projekta atbilstība SVVA stratēģijai | Projekta atbilstība SVVA stratēģiskajam mērķim un norādītajai rīcībai | Atbilst/ neatbilst |  |  |  |
| **Vispārējie kritēriji.** | | | | | | |
| 2.1 | Projekta iesnieguma iesniegšana | Projekts aizpildīts pilnīgi un projekta iesniegumam pievienoti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MK noteikumos Nr.590 | 2 | 3 |  |  |
| Papildus punkts, ja iesniegti arī tie dokumenti, kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu. | 1 |
| Nav iesniegti visi nepieciešamie dokumenti. | 0 |
| 2.2 | Projektā darbības virziens | Ražošana | 2 | 2 |  |  |
| Pakalpojumu sniegšana | 1 |
| 2.3 | Projekta ietvaros radītās darba vietas | Par katru jaunu izveidoto darbvietu[[1]](#footnote-1) | 2 | 2 |  |  |
| Saglabā esošās darbvietas | 0 |
| 2.4 | Projekta idejas pamatojums, produkta / pakalpojuma pieprasījums, konkurētspēja | Skaidri izprotama projekta ideja, saprotami aprakstīts produkts/pakalpojums. Veikta un skaidri aprakstīta produkta/ pakalpojuma pieprasījuma izpēte, pamatota produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja. | 2 | 2 |  |  |
| Projekta ideja vispārīga, nepilnīgi raksturots produkta/ pakalpojums. Vispārēji aprakstīts produkta/pakalpojuma pieprasījums un produkta/pakalpojuma priekšrocības un konkurētspēja. | 1 |
| Nav izprotama projekta ideja, neskaidrs produkta/pakalpojuma raksturojums. Nav veikta vai ir nepārliecinoša produkta/pakalpojuma pieprasījuma izpēte, nepārliecinoša produkta/pakalpojuma konkurētspēja | 0,5 |
| 2.5 | Inovācija | Projekts rada jauninājumus /inovāciju VRG darbības teritorijā | 2 | 2 |  |  |
| Projekts rada jauninājumus /inovāciju pilsētas/ pagasta / līmenī | 1 |
| Projekts rada jauninājumus /inovāciju tikai uzņēmuma līmenī | 0.5 |
| 2.6 | Publicitāte un mārketings | Detalizēts produkta/ pakalpojuma piedāvājuma apraksts. Publicitātes aktivitāšu apraksts, ir atsauces uz biedrību “Jūrkante” un paredzēti obligātie publicitātes pasākumi ELFLA rīcībā. | 2 | 2 |  | . |
| Produkta/ pakalpojuma piedāvājuma apraksts vispārīgs. Paredzēti obligātie publicitātes pasākumi ELFLA rīcībā | 1 |
| Paredzēti obligātie publicitātes pasākumi ELFLA rīcībā | 0 |
| 2.7 | Atbalsta pretendenta darbība VRG teritorijā | Projekts tiek realizēts VRG lauku teritorijā | 2 | 2 |  |  |
| Projekts tiek realizēts ciemu teritorijā | 1 |
| Projekts tiek realizēts Salacgrīvas un Ainažu pilsētā | 0 |
| 2.8. | Projekta ieviešanas risku analīze | Ir norādīti, izvērtēti projekta ieviešanas riski un to novēršanas iespējas | 2 | 2 |  |  |
| Riski ir minēti, nav izvērtētas ieviešanas un to novēršanas iespējas | 1 |
| Vispār nav vērtēti projekta ieviešanas riski | 0 |

Iesniedzēja nosaukums

Paraksts

1. Atbilstoši MK 590 noteikumu 6.2. punktam [↑](#footnote-ref-1)